

PUNTO N. 9 O.d.G. – VERIFICA DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO SECONDA VERIFICA ANNUALE 2025 (ART. 193, COMMA 2, DEL TUEL) E VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE (ART. 175, COMMA 8, DEL TUEL).

SINDACO

Ultimo punto, punto n. 9, che è: “*Verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio seconda verifica annuale 2025 e variazione di assestamento generale (art. 175, comma 8)*”.

Sostanzialmente, almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l’organo consiliare prevede la delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio, in caso di accertamento negativo, o da adottare contestualmente le misure necessarie per ripristinare il pareggio.

Rispetto alla salvaguarda degli equilibri si dà atto che ogni responsabile di Servizio ha provveduto alla verifica di tutte le poste di entrate e di spesa, ognuno ha la propria competenza, e non sono state segnalate situazioni che possano pregiudicare gli equilibri di bilancio, né sono state segnalate presenze di debiti fuori bilancio.

Nel bilancio di previsione al 10.11.2015 sono stati applicati, da parte corrente, oneri di urbanizzazione per euro 117.204,32 per la manutenzione di opere di urbanizzazione primaria e secondaria; è stato applicato l’avanzo di amministrazione per 1.725.692,21, di cui 628.862,09 di quota vincolata, e 1.096.830 di parte disponibile; risulta stanziato un fondo crediti di dubbia esigibilità all’importo di 823.774,38; risulta iscritto un fondo di riserva di 25.000 euro, ad oggi non utilizzato.

In relazione alla gestione di cassa si fa presente che il fondo di cassa al 30 settembre 2025, a seguito della verifica di cassa del terzo trimestre, è pari a 5.348.493,21, di cui fondi vincolati è pari a 871.735,12, fondi non vincolati è pari a 4.476.758,09.

Nel bilancio previsione è stato iscritto un fondo di riserva di cassa di 30.000 euro, ad oggi non utilizzato.

Se ci sono interventi in merito. Prego, consigliere Ratti.

CONSIGLIERE RATTI

Grazie, Sindaco. Solo due curiosità. La prima, nell’allegato A, dov’è esposta, diciamo, la variazione, volevo chiedere: nella missione “Ordine pubblico e sicurezza, programma Polizia locale amministrativa”, nel titolo “spese correnti” sono esposte minori spese per 29.800, e volevo chiedere, diciamo, cosa originasse questo risparmio di spesa.

La seconda domanda: nella relazione del responsabile di Settore viene indicato, sostanzialmente, un aumento del fondo crediti di dubbia esigibilità per circa 43.000 euro “a seguito di accertamenti di maggiori entrate di dubbia esigibilità intercorsi successivamente all’approvazione di bilancio”, volevo capire, sostanzialmente, a quale tipologia di entrate facesse riferimento, ad esempio contravvenzioni da violazione al Codice della Strada, oppure altro. Grazie.

SINDACO

Grazie. Passerei la parola all’assessore Sassi.

ASSESSORE SASSI

Buonasera a tutti. Allora, se non ho capito male vuole chiarimenti sulla... vediamo di recuperarla... questa qua, dunque, missione 3, programma 1, titolo 1. Perfetto. Allora, io le elenco tutti quelli che sono i capitoli con la denominazione dei capitoli relativi, le dico dove ci sono gli aumenti di uscite, e dove, eventualmente, ci sono le variazioni in diminuzione.

Il primo capitolo è il 230, e fa riferimento alle spese per incarichi professionali... Aspetti, scusi, ho sbagliato il rigo. Il primo capitolo è il capitolo 21, e fa riferimento agli stipendi ed altri assegni fissi del personale di Polizia locale, variazione in diminuzione per 15.300 euro; secondo capitolo è il 22,

riferito ai contributi previdenziali e assistenziali a carico del Comune, sempre variazione in negativo, quindi una minore uscita, per 15.000; terzo capitolo, n. 36, compensi per contrattazione decentrata personale dipendente, sempre variazione come minore uscita di 5.000 euro; quarto capitolo, 56, posizione organizzativa e titolari posizione organizzativa, 1.500 euro maggiore uscita; poi, capitolo 1, equipaggiamento personale Polizia locale, una variazione negativa intesa come maggiore costo di 5.000 euro; altro capitolo n. 1, vestiario personale Polizia, variazione come maggiori costi di 4.000; capitolo successivo, sempre 1, compensi al concessionario per la riscossione coattiva per una variazione di minori costi per 4.000 euro; successivamente, spese per notifiche e spedizioni Polizia locale, maggiori costi per 1.000; spese per poligono Polizia locale, una riduzione di 1.000 euro, e, per finire, abbiamo una diminuzione di costi per 1.000 euro legati all'IRAP. La sommatoria dà 29.800 euro.

E poi lei mi chiede la questione dell'incremento del fondo di dubbia esigibilità. Non mi ricordo se fanno riferimento a maggiori entrate derivanti dalla Polizia locale, o se sono legati, invece, alla questione dei mercati, quello lo devo verificare, sinceramente non mi ricordo.

Se ci sono altre domande.

SINDACO

Grazie, assessore Sassi. Se ci sono altri interventi. Se non ci sono altri interventi pongo in votazione il punto n. 9.

Chi è favorevole, per alzata di mano?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Anche qui votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole, per alzata di mano?

Chi è contrario?

Chi si astiene?3.

Grazie.